

Отзыв
официального оппонента о диссертации Видинеевой Натальи Юрьевны
«Имплицитность в жанре политического блога»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.02.19 – Теория языка (Воронеж, 2022)

С развитием новейших технологий появилось такое понятие как «интернет-коммуникация», которое описывает различные способы вербального и невербального взаимодействия в электронной среде. В современных условиях цифровой глобализации этот вид коммуникации приобретает особую значимость. Интернет-коммуникация постепенно начинает играть ведущую роль среди других видов массового общения. Неудивительно, что в последнее десятилетие отмечается появление множества научных исследований, посвященных особенностям электронной коммуникации и электронного дискурса. Интернет-коммуникация представляет собой многогранное и противоречивое явление, изучением которого необходимо заниматься с применением различных междисциплинарных подходов. Кроме того, в постоянно эволюционирующей (как в своей форме, так и в своем содержании) интернет-коммуникации, фиксируется множество интересных феноменов. И одним из таких феноменов является имплицитность в политических блогах. Исходя из вышесказанного, выполненное Н.Ю. Видинеевой диссертационное исследование, представляется чрезвычайно *своевременным и актуальным*.

Автор справедливо указывает на недостаточную теоретическую разработанность данной проблемы: «Проблема имплицитности в интернет-коммуникации, в том числе политически ориентированной, до настоящего момента не получила широкой теоретической разработки» (с.5). Кроме того, не существует исследований, обсуждающих вербальную представленность имплицитности: «Однако имплицитность в текстах политической блогосферы, механизмы ее функционирования и языковые способы актуализации, изучены недостаточно» (с.5). Отметим четкое разграничение *объекта исследования*, а именно, имплицитности, которая реализуется в жанре политического блога и *предмета исследования* в виде принципов функционирования языковых и мультимодальных средств имплицитности в политическом блоге в зависимости от ряда прагматических факторов (тип автора блога, его коммуникативные намерения, идеологические установки, ценностные ориентиры, тип адресата политического блога, а также тип блогерской платформы) (с. 6).

Традиционная организация работы включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Во Введении презентуется актуальность, новизна исследования, степень разработанности проблемы, теоретическая и практическая значимость работы, а также цели исследования. Обращает на себя внимание детальный анализ степени разработанности проблемы (сс.4-5), который свидетельствует о том, что

Н.Ю. Видинеева очень хорошо осведомлена о работах зарубежных и отечественных ученых в этой области. Цель исследования четко определена, также как и задачи, которые сформулированы логично и последовательно. Общий объем проанализированного материала составляет 241 блогговую запись и 558 комментариев, содержащих 1842 контекста имплицитности (с.7). Список изученных блогов содержит 55 наименований (сс.155-157). Это позволяет говорить о валидности полученных результатов и убедительности сделанных выводов. Также обратим внимание и на разнообразие выбранных для изучения блогов на русском и английском языках.

Отметим авторскую методологию исследования, которая, на наш взгляд, выглядит весьма продуктивно – для изучения феномена имплицитности в блогах применялись достижения теории речевых жанров и прагматического жанроведения, методики контекстуального анализа, мультимодального анализа, дефиниционного анализа, а также методы наблюдения, описания и интерпретации. Интересен и предложенный автором алгоритм сбора и исследования лингвистического материала.

Основное содержание работы представлено в трёх главах, которые необходимо кратко охарактеризовать. В Главе 1 «Теоретические основы изучения имплицитности в политических блогах» (сс.13-46) удачно сочетаются теоретические положения о типологии имплицитности и блоге как разновидности интернет-жанра. Обратим внимание на нетривиальный подход в разработке модели имплицитности в жанре политического блога и описанию его основных параметров (сс.44-45). В первой главе создана теоретическая база для анализа лингвистических экспликаторов имплицитности в блогах на различных языках. Несомненно, что имплицитность представляет собой глубинный уровень, а языковые средства эксплицируют ее, поэтому возможно определить и систематизировать языковые средства, используемые для презентации имплицитности, характерные для политических блогов.

Глава 2 «Лингвистические средства реализации имплицитности в политических блогах» (47-92) посвящена описанию лингвистического уровня транспонирующего смысл сообщения. Особо отметим описание лингвистических механизмов смысловыражения. Автор справедливо указывает, что на уровне синтаксиса востребованными в жанре политического блога средствами имплицитности являются вводные конструкции. Эти заявления находят тщательное подкрепление языковым материалом на русском и английском языках на последующих страницах.

В главе 3 «Прагматические аспекты имплицитности в политическом блоге» указывается на роль контекста: «Контекст является важным источником имплицитности в блогах. Помимо лингвистического контекста прагматический контекст также выступает источником имплицитности в политических блогах» (с.93). В этой главе отметим убедительное рассмотрение аллюзий как инструмента обращения к фоновым знаниям и отражения имплицитности. Интересной выглядит попытка систематизации аллюзий, представленная в таблице № 5 (с.105).

Считаем, что Заключение (сс.153-155) полностью отражает цели и задачи исследования, а также положения, вынесенные на защиту, которые были реализованы во всей работе. Список литературы исчерпывающий и содержит 116 источников на русском и 38 источников на английском языке.

Диссертационное исследование Видинеевой Натальи Юрьевны «Имплицитность в жанре политического блога» предоставляет собой оригинальное, самобытное исследование и поэтому дает возможность подискутировать по поводу следующих моментов:

1. Считает ли автор, что есть возможность в разграничении имплицитности языкового знака, имплицитности с точки зрения носителя языка, имплицитности сообщения при акте коммуникации и имплицитности при восприятии информации как смысла. Вероятно, поэтому отмечается многообразие терминов (имплицитность, импликатура, импликация и т.д.). Каким образом данные размышления могут быть применимы к особенностям проявления имплицитности в жанре политического блога?

2. Имплицитность представляет собой универсальное явление или в нем проявляются национально-культурные характеристики в зависимости от структурной особенности языков (английского, русского)?

3. Существует ли возможность классифицировать функции записей в политических блогах или каждый блог уникален и каждый раз нацелен на выполнение уникальной функции?

4. Можно уточнить какими признаками имплицитности обладает нетривиальное словообразование, которое, на наш взгляд, является разновидностью языковой игры (хихимон – гигимон): «Плохое только в том, что у *хихимона* остается красная кнопка» (с.90)

5. Зависит ли специфика имплицитности от жанра блога? По нашим наблюдениям, существуют блоги нарочито индивидуализированные, которые отличаются неповторимым авторским стилем (например, блог Лены Миро).

6. Автор обращается к изучению интернет-мемов в контексте исследования имплицитности. В связи с этим интересно как интернет-мемы апеллируют к фоновым знаниям и в этом смысле коррелируют с прецедентными высказываниями.

Подчеркнем, что вышеуказанные дискуссионные моменты отмечаются нами только как перспективы дальнейшего развития данной работы, которая представляет собой законченное самостоятельное исследование, направленное на решение актуальных проблем имплицитности сообщения.

Таким образом, можно заключить, что диссертация Н.Ю. Видинеевой «Имплицитность в жанре политического блога» представляет собой самостоятельное, актуальное лингвистическое исследование, значимое как в теоретическом, так и в практическом плане и отвечает требованиям, предъявляемым установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 с изменениями постановления Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № 335 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Видинеева Наталья Юрьевна, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Доктор филологических наук, доцент
ведущий научный сотрудник НИЛ «Текстовая аналитика»
Институт филологии и межкультурной коммуникации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Адрес и телефон организации:

420021, Республика Татарстан, г. Казань,
ул. Татарстан 2, здание № 33, комната № 46
Телефон: 221-33-22, 221-33-09

E-mail: ifmk@kpfu.ru E-mail: ivprivalova@mail.ru

Адрес и телефон автора отзыва:

410052, РФ, Саратов, ул. Проспект 50 лет Октября
д.134, кв. 79.

Телефон: 8-(905)-369-04-13

E-mail: ivprivalova@mail.ru

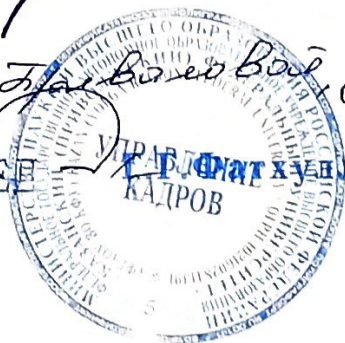
Привалова Ирина Владимировна

29.07.2022

Зоренцев Е.В. Приваловой И.В. заверено

**ВЕДУЩИЙ
ДОКУМЕНТОВЕД**

**Ирина Владимировна
КАДРОВ**



Против включения персональных данных, заключённых в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.